



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. **LORIS VERGOLINI**, RTD B) DEL **DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI**

VERBALE

Alle ore 12 del giorno 30 aprile 2024 i seguenti professori:

- prof. Mario Cardano – professore di I fascia presso l'Università di Torino
- prof. Giancarlo Gasperoni – professore di I fascia presso l'Università di Bologna
- prof.ssa Stefani Scherer – professoressa di I fascia presso l'Università di Trento

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 497 dell'8 aprile 2024, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art. 8, comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mario Cardano e del Segretario nella persona del prof. Giancarlo Gasperoni.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Loris Vergolini, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 94/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13,30, la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale, firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale per l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Presidente: Prof. Marcio Cardano (collegato telematicamente)

Segretario: Prof. Giancarlo Gasperoni (firmato digitalmente)

Componente: Prof.ssa Stefani Scherer (collegata telematicamente)

Allegato 1 – Scheda di attribuzione dei punteggi agli standard qualitativi**Attività didattica (punti attribuibili: massimo 35)**

Attività didattica (nel periodo di vigenza del contratto da RTD)		Punti 35
Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità		massimo 20
– da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni	punti 10	
– da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni	punti 15	
– 6 o più insegnamenti negli ultimi 3 anni	punti 20	
Titolarità di laboratorio, di modulo oppure di attività master = mezzo insegnamento		
Didattica integrativa e di servizio agli studenti		massimo 15
– per ogni tesi di laurea triennale	punti 0,5	
– per ogni tesi di laurea magistrale	punti 1,5	
– per ogni tesi di dottorato	punti 3	
– per ogni attività di seminario, esercitazione, tutoraggio	punti 1	

Attività di ricerca e pubblicazioni (punti attribuibili: massimo 55)

Attività di ricerca (anche nel triennio precedente il periodo di vigenza del contratto da RTD)		Punti 20
Organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi		massimo 6
– 0 progetti	punti 0	
– da 1 a 3 progetti	punti 2	
– da 4 a 7 progetti	punti 4	
– 8 o più progetti	punti 6	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		massimo 1
– per ogni premio nazionale	punti 0,5	
– per ogni premio internazionale	punti 1	
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane		massimo 1
– per ogni direzione	punti 1	
– per ogni partecipazione	punti 0,5	
Partecipazioni in qualità di relatore a convegni di interesse internazionale		massimo 7
– da 0 a 3 partecipazioni	punti 0	
– da 4 a 5 partecipazioni	punti 2	
– da 5 a 7 partecipazioni	punti 4	
– da 8 a 10 partecipazioni	punti 5	
– da 11 a 15 partecipazioni	punti 6	
– 16 o più partecipazioni	punti 7	
Consistenza complessiva della produzione scientifica (valutazione individualizzata dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica)		massimo 5
– eccellente	punti 5	
– elevata	punti 4	
– buona	punti 3	
– discreta	punti 2	
– scarsa	punti 0	

Pubblicazioni	Punti 35
<p>Il punteggio attribuito a ogni pubblicazione sarà determinato alla luce dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> – originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (peso 40%); – congruenza con il settore concorsuale oggetto della valutazione (peso 20%); – rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (peso 20%); – determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuto presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale in caso di partecipazione a lavori in collaborazione (peso 20%) <ul style="list-style-type: none"> – coefficienti: autore unico = 1; due autori = 0,8; tre o più autori = 0,6 <p>... entro il punteggio massimo definito in funzione del tipo di prodotto, come dal seguente elenco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – articolo in rivista scientifica punti 3 – capitolo o saggio in volume punti 2,5 – monografia punti 4 – altro prodotto punti 1,5 <p>La valutazione ha inizio a partire, entro ciascun tipo di prodotto precedentemente elencato, dalle pubblicazioni più recenti e procede a ritroso, fino all’esaurimento dei prodotti del candidato oppure fino alla saturazione del punteggio massimo attribuibile.</p>	<p>massimo 35</p>

Attività istituzionali (punti attribuibili: massimo 10)

Attività istituzionali	Punti 10
<p>Valutazione individualizzata delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, anche con riferimento al volume, durata e continuità nonché al grado di responsabilità delle funzioni svolte</p> <ul style="list-style-type: none"> – punteggio massimo per singola attività punti 2,5 	<p>massimo 10</p>

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Loris Vergolini

Attività didattica (nel periodo di vigenza del contratto da RTD)	Massimo 35
Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	
2023-24 Analisi e valutazione delle politiche pubbliche (corso di laurea magistrale) (8 cfu – 40 ore) Valutazione delle politiche pubbliche (corso di laurea magistrale) (8 cfu – 40 ore) Valutazione di impatto delle politiche (corso di laurea magistrale) (8 cfu – 40 ore)	
2022-23 Analisi e valutazione delle politiche pubbliche (corso di laurea magistrale) (8 cfu – 40 ore) Valutazione delle politiche pubbliche (corso di laurea magistrale) (8 cfu – 40 ore) Laboratorio di metodi quantitativi (laboratorio) (4 cfu – 20 ore) Politiche pubbliche e modelli di valutazione (master II livello – 15 ore)	20
2021-22 Mutamento sociale (corso di laurea triennale) (10 cfu – 60 ore) Valutazione delle politiche pubbliche (corso di laurea magistrale) (8 cfu – 40 ore) Politiche pubbliche e modelli di valutazione (master II livello – 15 ore)	
= 8,5 “insegnamenti”	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	
tesi di laurea triennale: 6	punti 3
tesi di laurea magistrale: 4	punti 6
tesi di dottorato: 2 (in corso)	punti 6
attività di seminario, esercitazione, tutoraggio: nessuna attività dichiarata	punti 0
Totale attività didattica	15 (per saturazione)
	35

Attività di ricerca e pubblicazioni (punti attribuibili: massimo 55)

Attività di ricerca (anche nel triennio precedente il periodo di vigenza del contratto da RTD)	Massimo 20
Organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	
2024-26: partecipante al PRIN PNRR “Inequality between reality and perception: Gender, socio-economic status and immigration in Italy” (IneqPer) 2023-26: task leader sul progetto PNRR “Ageing Well in an Ageing Society” (Age-It): Spoke 7 (Cultural and political dimensions of ageing societies) 2020-22: principal investigator (unità di Trento) – “Study on Distributional Impact Assessment”, call for tender finanziata dalla Commissione Europea 2019- : partecipante a “WILL – Educare al futuro”, progetto finanziato dall’impresa sociale Con i Bambini 2019-22: partecipante a “Dare Valore – La rete multidimensionale per l’inclusione”, progetto finanziato dall’impresa sociale Con i Bambini 2019-20: partecipante a “Labour Market Relevance and Outcomes of Higher Education in Four U.S. States”, progetto svolto presso l’OCSE (in qualità di <i>staff on loan</i> durante il periodo da ricercatore presso l’IRVAPP della Fondazione Bruno Kessler) 2018-19: partecipante ad “Engagement and Achievement of 15 Year Olds in PISA 2015 Across EU Member States”, call for tender finanziata dalla Commissione Europea.	4
= 7 progetti	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Nessun premio o riconoscimento dichiarato	
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane	0
Nessuna direzione o partecipazione dichiarata	

<p>Partecipazioni in qualità di relatore a convegni di interesse internazionale</p> <p>2023: ECSR Workshop “Effort and Social Inequality” / conferenza per i 50 anni del BIB “Frontiers in Policy Relevant Population Research” / ECSR Workshop “COVID-19 and Social Inequality in Well-being”</p> <p>2022: JRC Ispra / conferenza annuale di ESPANet Bari (2 paper)</p> <p>2021: 5th workshop "Experiments in Education and Labor Market Research", WZB Berlin Social Science Center / ECSR annual conference organized by the outgoing ECSR Board</p> <p>2020: Conferenza SISEC “La riscoperta del valore” / Conferenza ESPANet “Il welfare state di fronte alle sfide globali</p> <p>2019: RC28 Spring Meeting (2 paper) / Conferenza SISEC</p> <p>2018: ESCR conference “Causes and Consequences of Inequalities in Europe” / COMPIE conference</p> <p>= 11-15 partecipazioni</p>	6
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica (valutazione individualizzata dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica)</p> <p>Il candidato manifesta un'attività di ricerca caratterizzata da impegno costante in progetti di ricerca e da una partecipazione assidua in qualità di relatore a convegni di rilievo internazionale. Le pubblicazioni, di cui alla tabella successiva, si distinguono per un'ottima continuità temporale, apprezzabile originalità, elevato rigore metodologico, robusta congruenza con il settore scientifico-disciplinare SPS/07 e collocazioni editoriali di livello rilevante. Nel complesso la consistenza della produzione scientifica può ritenersi <i>elevata</i>.</p>	4
<p>Totale attività di ricerca</p>	14

Pubblicazione (scala per singoli criteri = da 0 a 1)	Originalità, innovatività, ecc. (40%)	Congruenza SSD (20%)	Rilevanza collocazione editoriale (20%)	Apporto individuale* (20%)	Somma punteggi pesati x punteggio massimo per tipo di prodotto	Punti (massimo 35)
Articoli su rivista scientifica (massimo 3,0 a prodotto)						
* Si ritiene che l'apporto individuale del candidato sia evincibile in ciascuna delle pubblicazioni valutate.						
Differing patterns of employment for university students: the role of family background, educational choices and access to benefits, in Journal of Youth Studies, 2024 [con A. Bozzetti e N. De Luigi].	0,8	1,0	1,0	0,6		
Punteggio pesato:	0,32	0,20	0,20	0,12	= 0,84 x 3,0	2,52
Social origins and university dropout during the Great recession: the role of the field of study, in Research in Higher Education, 2024, 65: 124-152 [con E. Vlach]	0,9	1,0	1,0	0,8		
Punteggio pesato:	0,36	0,20	0,20	0,16	= 0,92 x 3,0	2,76
Equal Focus on Inequality? Approaches to Distributional Impact Assessment in the National Budget Process Across the EU, in JCMS: Journal of Common Market Studies, 2023 [con N. Bazoli, Fiorio C., S. Marzadro e J. Pycroft]	0,6	0,7	1,0	0,6		
Punteggio pesato:	0,24	0,14	0,20	0,12	= 0,70 x 3,0	2,10

Pubblicazione (scala per singoli criteri = da 0 a 1)	Originalità, innovatività, ecc. (40%)	Congruenza SSD (20%)	Rilevanza collocazione editoriale (20%)	Apporto individuale* (20%)	Somma punteggi pesati x punteggio massimo per tipo di prodotto	Punti (massimo 35)
Design, implementation and assessment of a targeting mechanism in a college savings program, in Rassegna italiana di valutazione, 2022, 82(1): 33-53 [con D. Azzolini, A. Martini e B. Romano]	0,8	1,0	1,0	0,6		
Punteggio pesato:	0,32	0,20	0,20	0,12	= 0,84 x 3,0	2,52
Experimental Research in Education: An Appraisal of the Italian Experience, in Swiss Journal of Sociology, 2022 48(1), 21-46. [con G. Abbiati, G. Argentin, G. Ballarino e D. Azzolini].	0,8	1,0	0,7	0,6		
Punteggio pesato:	0,32	0,20	0,14	0,12	= 0,78 x 3,0	2,34
Come valutare un intervento di contrasto alla povertà educativa con il metodo sperimentale? Lezioni da WILL - Educare al Futuro, in Rassegna italiana di valutazione, 2021, 80-81, 58-81. [con D. Azzolini]	0,6	1,0	1,0	0,8		
Punteggio pesato:	0,24	0,20	0,20	0,16	= 0,80 x 3,0	2,40
Do Grants Improve the Outcomes of University Students in a Challenging Context? Evidence from a Matching Approach, in Higher Education, 2021, 81: 917-934 [con M. Facchini e M. Triventi]	0,8	1,0	1,0	0,6		
Punteggio pesato:	0,32	0,20	0,20	0,12	0,84 x 3,0	2,52
Increasing college going by incentivizing savings: Evidence from a randomized controlled trial in Italy, in Journal of Policy Analysis and Management, 40(3), 814-840 [con A. Martini, D. Azzolini e B. Romano]	0,9	1,0	1,0	0,6		
Punteggio pesato:	0,36	0,20	0,20	0,12	= 0,88 x 3,0	2,64
'Everyone in School': The Effects of Compulsory Schooling Age on Drop-out and Completion Rate, in European Journal of Education, 2019, 54(3), 471-490 [con E. Raimondi]	0,8	1,0	1,0	0,8		
Punteggio pesato:	0,32	0,20	0,20	0,16	= 0,88 x 3,0	2,64
Classi sociali o gruppi multidimensionali? Come rappresentare le disuguaglianze sociali nell'Italia di oggi, in Stato e Mercato, 2019, 115, 7-40. [con S. Marzadro e A. Schizzerotto]	0,6	1,0	1,0	0,6		
Punteggio pesato:	0,24	0,20	0,20	0,12	= 0,76 x 3,0	2,28
Social inequalities in higher education participation in Trentino from the Bologna process to the Great Recession (2000-2012), in Italian Journal of Sociology of Education, 2018, 10(3), 269-296	0,6	1,0	1,0	1,0		
Punteggio pesato:	0,24	0,20	0,20	0,20	= 0,84 x 3,0	2,52

Pubblicazione (scala per singoli criteri = da 0 a 1)	Originalità, innovatività, ecc. (40%)	Congruenza SSD (20%)	Rilevanza collocazione editoriale (20%)	Apporto individuale* (20%)	Somma punteggi pesati x punteggio massimo per tipo di prodotto	Punti (massimo 35)
Affording College with the Help of Asset Building: First Experimental Impacts from Italy, in Economics Letters, 2018, 169, 27-30 [con D. Azzolini, A. Martini e B. Romano]	0,5	1,0	0,7	0,6		
Punteggio pesato:	0,20	0,20	0,14	0,12	= 0,66 x 3,0	1,98
The Impact of a Study Abroad Programme on Learning Abilities and Personality Traits: Evidence from a Randomisation, in Applied Economics Letters, 2018, 25(8), 562-566 [con S. De Poli e N. Zanini]	0,5	1,0	0,6	0,6		
Punteggio pesato:	0,20	0,20	0,12	0,12	= 0,64 x 3,0	1,92
Do individuals with high social background graduate from more rewarding fields of study? Changing patterns before and after the 'Bologna process', Research in Social Stratification and Mobility, 51, 2017, 28-40 [con M. Triventi e N. Zanini]	0,9	1,0	1,0	0,6		
Punteggio pesato:	0,36	0,20	0,20	0,12	= 0,88 x 3,0	2,64
Educational expansion without equalization: a reappraisal of the 'Effectively Maintained Inequality' hypothesis in children's choice of the upper secondary track, in European Societies, 19(1), 1-27 [con R. Guetto]	0,7	1,0	1,0	0,8		
Punteggio pesato:	0,28	0,20	0,20	0,16	= 0,84 x 3,0	2,52
Totale pubblicazioni (15 prodotti valutati)						35 (per saturazione)
Totale ricerca + pubblicazioni						49

Attività istituzionali (punti attribuibili: massimo 10)

Attività istituzionali (punteggio massimo per singola attività: 2,5)	massimo 10
Dal 2024: membro panel Valutazione Ricerca d'Ateneo per l'Area 14	1,5
Dal 2023: membro della Commissione Assicurazione di Qualità del Corso di Studio Magistrale in Governance e Politiche dell'Innovazione digitale	1,0
2024: membro della Commissione dipartimentale per l'attribuzione degli assegni di ricerca "Roberto Ruffilli"	1,0
Dal 2023: membro dello Steering group d'Ateneo della valutazione del Programma FSE+	1,0
Dal 2022: membro della Commissione Assicurazione di Qualità del Corso di Studio Magistrale Sviluppo Locale e Globale	1,0
Dal 2022: supporto nei test di accesso alle lauree magistrali gestite dal Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0,5
Dal 2022: membro del collegio di dottorato in Public Governance, Management and Policy (Gomap); membro della Commissione di selezione per il 39° ciclo	1,0
Dal 2021: membro della Commissione Qualità Didattica del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	2,0
2018-21: organizzatore dei seminari istituzionali di FBK-IRVAPP svolti con cadenza mensile	0,5
2017-21: membro del Consiglio Statistico provinciale della Provincia autonoma di Trento	0,5
Totale attività istituzionali	10 (per saturazione)

Somma dei punteggi attribuiti al candidato dalla Commissione: 94 su 100
--

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DEL DOTT. LORIS VERGOLINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Mario Cardano**, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giancarlo Gasperoni e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

[datato e firmato digitalmente]

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DEL DOTT. LORIS VERGOLINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Stefani Scherer**, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giancarlo Gasperoni e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

[datato e firmato digitalmente]

Trento, 30.04.2024